

HEVER CÓRDOBA MANYOMA  
Director Técnico ante la Administración  
Central Contraloría General de Santiago de Cali  
[ventanillaunica@contraloriacali.gov.co](mailto:ventanillaunica@contraloriacali.gov.co) - [dtadmoncentral@contraloriacali.gov.co](mailto:dtadmoncentral@contraloriacali.gov.co)

Asunto: Respuesta al informe preliminar frente - ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN / DENUNCIA FISCAL - AEF/ DF. ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN (AEF/DF) INTERSECTORIAL DENUNCIA FISCAL No. 370-2025.

Cordial saludo,

En atención a las observaciones presentadas por la Contraloría General de Santiago de Cali en el Informe Preliminar Actuación Especial de Fiscalización / Denuncia Fiscal – AEF/DF. fiscal No 370-2025 en el ejercicio del derecho fundamental al debido proceso y en especial a la defensa – Contradicción y estando dentro de los términos, me permito brindar respuesta a las dos (02) observaciones en los siguientes términos:

OBSERVACIÓN ADMINISTRATIVA No. 1 INCIDENCIA FISCAL CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA - INCUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES EN LA VIGILANCIA CONTRACTUAL.

*En la revisión del contrato interadministrativo No. 4146.010.26.1.806.2025, suscrito por la Secretaría de Bienestar Social, con Objeto: “Realizar los eventos de Conmemoración, Homenaje y Dignificación de la Memoria Histórica de las Víctimas del Conflicto Armado Interno, asentadas en el Distrito de Santiago de Cali, en el marco del proyecto BP-26005436.”, por (\$199.196.563), con acta de inicio el 10 de marzo de 2025 y finalización el 30 de mayo de 2025, se evidenció que los soportes de las actividades específicas contratadas no justifican el cumplimiento del objeto contractual, en los siguientes ítems:*

Detalle	Actividad Contratada	Valor real ejecutado	Valor pagado	Diferencia	Observación
Entrega de Apoyo a los participantes para la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica	25.916.667	17.673.425	21.208.110	8.243.242	Al verificar el informe financiero de la ejecución del contrato se observa que el valor entregado como apoyo a los participantes para la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica fue de \$706.937 y no de \$1.036.667, como se estableció en la propuesta económica, por lo anterior se genera una diferencia de \$ 329.730, por cada participante
Garantizar Transporte para víctimas ida y regreso (Bus)	1.950.000	0	1.950.000	1.950.000	No se evidencian documentos que soporten la ejecución del

Detalle	Actividad Contratada	Valor real ejecutado	Valor pagado	Diferencia	Observación
					rubro de transporte.
Contar con un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas con líderes que realizan trabajo social y comunitario con el fin de evitar la revictimización de la población víctimas del conflicto armado (Incluye sillas, mesas vestidas, cena compuesta por dos (2) opciones de menú (dos proteínas: pollo, pescado, mariscos o carne; ensalada; arroz blanco, arroz con coco u otro tipo de arroz, jugo natural), transporte (ida y regreso) para 35 personas	11.994.997	0	11.994.997	11.994.997	No se evidencia registro de asistencia de la ejecución de un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas con líderes que realizan trabajo social y comunitario con el fin de evitar la revictimización de la población víctimas del conflicto armado (Incluye sillas, mesas vestidas, cena compuesta por dos (2) opciones de menú (dos proteínas: pollo, pescado, mariscos o carne; ensalada; arroz blanco, arroz con coco u otro tipo de arroz, jugo natural), transporte (ida y regreso) para 35 personas.
Contar con un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas (25 personas), que incluya sillas, mesas vestidas, refrigerios, almuerzos, insumos para taller entre otros, transporte (ida y regreso).	5.269.667	0	5.269.667	5.269.667	No se evidencia la ejecución de un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas (25 personas), que incluya sillas, mesas vestidas, refrigerios, almuerzos, insumos para taller entre otros, transporte (ida y regreso).
Garantizar Permisos para realizar la conmemoración de el "Día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas"	6.507.440	0	6.507.440	6.507.440	Se evidencia que los permisos para realizar la conmemoración de el "Día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas", fueron expedidos con costo \$0, sin embargo, en el informe se registra la ejecución de este gasto por \$6.507.440
Entregar camisetas en algodón peinado, cuello redondo estampadas con logo de la Alcaldía y logo del evento	3.650.000	2.968.676	3.650.000	681.324	Se evidenció que entregaron solo 122 camisetas y no las 150 estipuladas en el contrato.
<b>TOTAL, PRESUNTO DETRIMENTO</b>				<b>34.646.670</b>	

Transgrediendo las siguientes normas:

*Ley 489 de 1993. Artículo 3. "De los fines de la contratación estatal. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines".*

*La Ley 80 de 1993 Artículo 3. De los Fines de la Contratación Estatal. "Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines".*

*-Artículo 26.- Del Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio:(...) 3o. Las entidades y los servidores públicos responderán cuando hubieren abierto licitaciones o concursos sin haber elaborado previamente los correspondientes pliegos de condiciones, términos de referencia, diseños, estudios, planos*

*y evaluaciones que fueren necesarios, o cuando los pliegos de condiciones o términos de referencia hayan sido elaborados en forma incompleta, ambigua o confusa que conduzcan a interpretaciones o decisiones de carácter subjetivo por parte de aquellos. (...)*”.

*La supervisión tiene como finalidad controlar, exigir y verificar el cumplimiento de las obligaciones y de las condiciones pactadas en los contratos. Determina el artículo 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011, que el supervisor debe estar capacitado en materia técnica, administrativa, financiera y legal, conocer y aplicar los principios rectores de la administración pública y los instructivos que regulan su labor. INFORME PRELIMINAR –*

*El Decreto Municipal No. 4112.010.20.0956 del 13 diciembre de 2023, “Por medio del cual se adopta el Manual de Contratación y se dictan otras disposiciones” en el numeral 14 vigilancia contractual, señala:” la vigilancia contractual hace referencia a un conjunto de actividades interdisciplinarias que verifican aspectos técnicos, administrativos, financieros, contables y jurídicos en la ejecución y liquidación del contrato. La supervisión o interventoría de un contrato tiene la finalidad de proteger la moralidad administrativa, prevenir la ocurrencia de actos de corrupción, tutelar la transparencia de la actividad contractual y garantizar el cumplimiento de los principios de la función administrativa, durante la ejecución del contrato y hasta la etapa de liquidación”.*

*Según lo establecido en el Manual la supervisión debe adelantar entre otros las siguientes actividades:*

*General:*

*(...) Elaborar informes periódicos de supervisión del contrato, documentando el avance en el cumplimiento de las obligaciones del contrato. Así mismo, documentar con evidencia cualquier irregularidad, oportunidad de mejora o posible incumplimiento, informando de esto al Ordenador del Gasto. (...).*

*Lo anterior, es causado por el incumplimiento de las labores propias del supervisor, conllevando a que se reciba a entera satisfacción un contrato sin que se verifique el cumplimiento de cada una de las obligaciones específicas configurándose un presunto incumplimiento de los deberes establecidos en el numeral 6 del artículo 54 de la Ley 1952 de 2019 y un daño patrimonial calculado en la suma de \$34.646.670 conforme a lo establecido en los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000.*

La Secretaría de Bienestar Social de la Alcaldía de Santiago de Cali, en atención a la Observación Administrativa No. 1, relativa a presunta incidencia fiscal y disciplinaria por supuestos incumplimientos en la vigilancia contractual del Contrato Interadministrativo No. 4146.010.26.1.806.2025, presenta los argumentos y evidencias que desvirtúan plenamente la observación formulada, demostrando el cumplimiento cabal de las obligaciones contractuales y la correcta supervisión de las actividades contratadas.

1. Entrega de apoyo a participantes en la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica:

Respecto a este ítem, se verificó los comprobantes a proveedor, expedidos por CORFECALI, donde se evidenció que cada una de las 25 personas que participaron recibieron un valor neto de \$706.937, cumplieron con la condición de víctimas del registro del VIVANTO, transferencia electrónica a sus cuentas por el mismo valor.

Sin embargo, existe una diferencia ya que el total girado por este concepto es de \$17.673.425, y en los costos asociados a la operación se observan cargos adicionales relacionados con cada uno de los registros, como son:

- Estampillas
- Retención en la fuente
- Pólizas • Gastos Financieros
- Costos operativos
- IVA asociado al proyecto.

Estos costos registrados en el ejercicio financiero de CORFECALI, no se observan en el presupuesto del contrato, ni en la propuesta enviada por CORFECALI, para la suscripción del contrato, motivo por el cual se realizó mesa de trabajo con la Subsecretaría de Atención Integral a Víctimas para aclarar las diferencias, las cuales no fueron subsanadas.

Respuesta:

En la formulación de los estudios previos en el punto 10.3 (página 19), como todos los documentos precontractuales de este contrato, se dejó claridad que el oferente debía presentar su oferta incluyendo en esta todos los gastos y costos en que incurriría para ejecutar el citado contrato, de igual forma, se publicó el formato de oferta económica, mismo formato en el cual Corfecali presentó su oferta, lo que indica que el valor allí expresado contempla cada uno de los costos y gastos, es decir, la Alcaldía de Santiago de Cali, no pagaría ningún valor adicional al de la oferta aceptada.

#### **10.3 VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO**

El presupuesto oficial estimado para el contrato es por la suma de CIENTO NOVENTA NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 199.196.563) incluidos impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución y liquidación del contrato.

#### **10.4 FORMA DE PAGO**

Como se indica en el punto 10.3 de los estudios previos “10.3 VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO El presupuesto oficial estimado para el convenio es por la suma de CIENTO NOVENTA NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$199.196.563) incluidos impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución y liquidación del contrato”; por lo tanto, entiéndase que el valor ofertado y ejecutado ya incluía los costos directos e indirectos.

Por lo anterior, la supervisión deja constancia que tanto el presupuesto proyectado para el convenio como la oferta presentada por Corfecali, contemplan todos los costos ya descritos.

Ahora bien, frente a este ítem específico, el valor presupuestado fue la suma de \$25.916.667 incluidos todos los costos y gastos, como estampillas, gastos operativos y todos los costos directos e indirectos; cuando se hace la diferencia del valor presupuestado y el valor pagado podemos determinar que la suma cobrada por el Operador corresponde a \$21.208.110 que equivale a la suma pagada a cada uno de los 25 participantes más los costos asociados y tributarios incluidos.

Resumen contable y financiero:			
Valor Total del Contrato	Valor Cuota a Cancelar	Valor Acumulado Cancelado	Saldo A Favor del Distrito
\$199.196.563	\$168.644.881	\$0	\$30.581.682

En el marco del Evento Central de Conmemoración, Homenaje y Dignificación de la Memoria Histórica de las Víctimas del Conflicto Armado Interno, llevado a cabo el 09 de abril de 2025 en el bulevar del río de la ciudad de Cali, se desarrollaron las siguientes actividades:

ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR EJECUTADO
1	Entrega de Apoyo a los participantes para la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica	25	\$21.208.110

El Operador garantizó el apoyo económico por valor de Setecientos Seis Mil Novecientos Treinta y Siete Pesos Mcte. (\$706.937) a 25 víctimas del conflicto armado, para mostrar sus emprendimientos en los stand instalados en el bulevar del río de la ciudad de Cali, en el desarrollo del Evento Central de Conmemoración, Homenaje y Dignificación de la Memoria Histórica de las Víctimas del Conflicto Armado Interno el día 09 de abril de 2025, de acuerdo a la Resolución No. 202541460300000583 de 2025 con fecha 05 de abril de 2025 "Por medio de la cual se entrega un reconocimiento a líderes por su trabajo social y comunitario y entrega de apoyos económicos a participantes para la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica" las víctimas del conflicto armado a quienes se les hizo entrega de este apoyo económico son las siguientes:

Ahora bien, con respecto a la diferencia entre el valor presupuestado en el contrato y el valor realmente pagado a Corfecali la cual es por la suma de \$4.708.557, es importante detallar que la misma obedece a un error financiero en la planeación del costo de dicha actividad, además es importante detallar que dicho valor sobrante no fue pagado a Corfecali, por el contrario, se configuró un saldo a favor del municipio, como se evidencia en el Informe de Supervisión (Se adjunta Informe de Supervisión).

2. Garantizar Permisos para realizar la conmemoración del "Día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas"

Verificado el informe financiero enviado por CORFECALI, se evidencia que para el día 09 de abril de 2025, los permisos de los Bomberos, Sayco y ACINPRO no generaron cobro alguno. Sin embargo, en el balance financiero se cobra por estos permisos.



Respuesta:

Al respecto, desde la supervisión se anexan los respectivos soportes de pago, a través de los cuales se evidencia que la Corporación de Eventos, Ferias y Espectáculos de Cali – CORFECALI realizó los pagos correspondientes.

3. Contar con un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas con líderes que realizan trabajo social y comunitario con el fin de evitar la revictimización de la población víctimas del conflicto armado (Incluye sillas, mesas vestidas, cena compuesta por dos (2) opciones de menú (dos proteínas: pollo, pescado, mariscos o carne; ensalada; arroz blanco, arroz con coco u otro tipo de arroz, jugo natural), transporte (ida y regreso) para 35 personas.

Verificado el informe financiero, se observan fotografías del evento, sin embargo, no hay evidencia escrita del registro de cada asistente al evento realizado en la BOQUERIA – YUMBO y el cumplimiento de su condición de víctima.

Respuesta:

En consideración con la observación presentada, se informa que, este evento se llevó a cabo en el Restaurante La Boquería ubicado en la Calle 10 # 33-70, antigua vía Cali - Yumbo, el cual contó con la participación de los miembros de la Mesa Municipal de Participación Efectiva de Víctimas, los líderes convocados para su reconocimiento y la presencia de la Personería Municipal de Santiago de Cali, para lo cual se llevó un registro de asistencia que evidencia la participación de cada uno de los asistentes, se aporta registros fotográficos y el respectivo listado de asistencia generado en dicho evento.

A continuación, se detalla información de este evento, tal cual se registró en el informe de supervisión el cual se adjunta: A continuación, se extrae del informe de supervisión la evidencia asociada a la actividad del encuentro de la mesa:

ITEMS	DETALLE	CANTIDAD
25	Contar con un espacio amplio y seguro para la realización del encuentro de la Mesa de Participación Efectiva de las Víctimas con líderes que realizan trabajo social y comunitario con el fin de evitar la re victimización de la población víctimas del conflicto armado (Incluye sillas, mesas vestidas, cena compuesta por dos (2) opciones de menú (dos proteínas: pollo, pescado, mariscos o carne; ensalada; arroz blanco, arroz con coco u otro tipo de arroz, jugo natural), transporte (ida y regreso) para 35 personas	1

Se garantizó desde la supervisión un espacio adecuado Restaurante La Boquería, ubicado en Calle 10 # 33-70 antigua vía Cali - Yumbo, donde se llevó a cabo encuentro de los miembros de la Mesa Municipal de Participación Efectiva de Víctimas de Santiago de Cali, acompañados con diez (10) líderes víctimas, que han venido haciendo un arduo trabajo social y comunitario en esta ciudad, fotos en las cuales se evidencia las sillas, mesas vestidas y el menú.







Anexo en el Drive, listado de asistencia de la actividad.

4. Entregar diploma a líderes que realizan trabajo social y comunitario con el fin de evitar la revictimización de la población víctima del conflicto armado. Material Cartulina kimberly color blanco con logo de la Alcaldía de Cali y logo del evento.

Dentro del informe por este concepto, no se observa el arte del diploma y a su vez relación detallada de cada uno de los diplomas expedidos a los líderes sociales a quienes se les entregó el reconocimiento.

Respuesta:

En relación a la observación, entre las actividades del convenio se contempló la realización de 10 diplomas para reconocer el trabajo y dedicación de 10 líderes comunitarios, como se pudo apreciar en el informe técnico de ejecución del convenio referente. Igualmente, se hizo entrega de los respectivos diplomas a los líderes. Se adjunta el arte del diploma junto con la evidencia de entrega de los mismos.



5. Reconocimiento al trabajo social y comunitario que realizan las víctimas del conflicto armado con el fin de evitar la revictimización de la población víctima del conflicto armado.

Respecto a este ítem, se verificó los soportes expedidos por CORFECALI, donde se evidenció que cada una de las ocho (8) personas que participaron recibió un valor neto de \$741.034, cumplieron con la condición de víctimas del registro del VIVANTO, transferencia electrónica a sus cuentas por el mismo valor.

Al igual que en el ítem “entrega de apoyos” se observa una diferencia entre lo pagado Vs. lo registrado. Ya que el pago se efectuó por \$5.928.272, y en el ejercicio financiero presentado por el contratista se registró \$7.113.928, situación que se confirma en el informe de supervisión.

Respuesta:

Como se evidencia en la Resolución No. 20254146030000583 de 2025, se mencionó que dicha categoría (reconocimiento a líderes por su trabajo social y comunitario) debía cumplir con tres requisitos:

1. Presentar la postulación dentro del plazo definido
2. Haber diligenciado el formulario en su totalidad
3. Cargar el archivo evidenciando por qué se había postulado

El día tres (03) de abril de 2025, a las 2:00 p.m., se instaló el Comité Técnico Operativo en el Centro Regional de Atención a Víctimas (CRAV), con el propósito de revisar las postulaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos previamente mencionados, evidenciándose que únicamente ocho (08) líderes los cumplían.

Es importante aclarar que en la formulación de los estudios previos y en el análisis del sector, como todos los documentos precontractuales de este contrato, se dejó claridad que el oferente debía presentar su oferta incluyendo en esta todos los gastos y costos en que incurriría para ejecutar el citado contrato, de igual forma se publicó el formato de oferta económica, mismo formato en el cual Corfecali presentó su oferta, lo que indica que el valor allí expresado contempla cada uno de los costos y gastos, es decir la Alcaldía de Santiago de Cali, no pagaría ningún valor adicional al de la oferta aceptada.

Como se indica en el punto 10.3 de los estudios previos “10.3 VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO El presupuesto oficial estimado para el contrato es por la suma de CIENTO NOVENTA NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 199.196.563) incluidos impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución y liquidación del contrato”; por lo tanto entiéndase que el valor ofertado y ejecutado ya incluía los costos directos e indirectos.

#### 10.3 VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO

El presupuesto oficial estimado para el contrato es por la suma de CIENTO NOVENTA NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 199.196.563) incluidos impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución y liquidación del contrato.

#### 10.4 FORMA DE PAGO

Por lo tanto, se deja constancia desde la supervisión que tanto el presupuesto proyectado para el contrato como la oferta presentada por Corfecali contemplan todos los costos ya descritos.

Ahora bien frente a este ítem específico, el valor presupuestado fue la suma de \$10.866.667 incluidos todos los costos y gastos, como estampillas, gastos operativos y todos los costos directos e indirectos; cuando se hace la diferencia del valor presupuestado y el valor pagado podemos determinar que la suma cobrada por el Operador corresponde al reconocimiento hecho a 8 líderes participantes equivalente a un valor de \$741.034 por cada uno, más la carga tributaria como son estampillas, gastos directos e indirectos, para un total a pagar de \$7.113.928.

Ahora, con respecto a la diferencia entre el valor presupuestado en el contrato y el valor realmente pagado a Corfecali, es importante detallar que la diferencia obedece a un error financiero en la planeación del costo de dicha actividad en total, además es importante detallar que dicho valor sobrante no fue pagado a Corfecali, por el contrario, se configuró un saldo a favor del municipio, como se evidencia en el Informe de Supervisión.

Como se puede evidenciar en el Informe de Supervisión adjunto, en el aparte donde se relacionan las actividades por las cuales se generó el saldo a favor (informe de supervisión (página 19), se encuentra debidamente relacionada esta actividad con sobrante de \$3.752.739, a todas luces se evidencia un error financiero de planeación y no un detrimento.

EJECUCIONES PARCIALES:			
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
1	Suministrar arreglo floral	1	\$70.000
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
2	Grupos artísticos	2	\$3.666.667
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
3	Apoyo participación y aporte de los parentescos	1	\$366.666
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
4	Reconocimiento al trabajo social y comunitario que realizan las víctimas del conflicto armado con el fin de evitar la revictimización de la población víctima del conflicto armado.	2	\$3.752.739
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
5	Garantizar servicio de Emergencias médicas	1	\$1.254.300
ITEMS	DETALLE	CANTIDAD	VALOR NO EJECUTADO
6	Entrega de Apoyo a los participantes para la muestra saberes artesanales y sabores de muestra gastronómica	1	\$4.708.557

Hacen parte integral de este informe de supervisión los siguientes documentos aportados

Como se observa igualmente en el Informe de Supervisión, el balance financiero de la ejecución del contrato arrojó un saldo a favor del Distrito. Es pertinente precisar que dentro de los valores que integran dicho saldo se incluye la suma de \$3.752.739.

Resumen contable y financiero:			
Valor Total del Contrato	Valor Cuota a Cancelar	Valor Acumulado Cancelado	Saldo A Favor del Distrito
\$199.196.563	\$168.644.881	\$0	\$30.581.682

6. Entregar camisetas en algodón peinado, cuello redondo estampadas con logo de la Alcaldía y logo del evento.

En el informe técnico se anexan una fotos de registros de asistencia, y entrega de diversos elementos: refrigerios, camisetas, material POP, almuerzos y transporte, los cuales son de difícil verificación por estar borrosos, situación por la cual en la mesa de trabajo del 03 de octubre de 2025, se solicitan copias las cuales fueron entregadas, y verificadas por el equipo de trabajo, se observan registros duplicados de personas que asistieron, razón por la cual solo se puede evidenciar la entrega de 122 camisetas y no 150 camisetas como se registró en el informe de supervisión.

Respuesta:

En relación con los registros duplicados en los listados de asistencia, se informa que, durante el proceso de registro de participantes, se emplearon formatos físicos para su respectivo diligenciamiento y éstos fueron diligenciados por diferentes responsables de la Subsecretaría de manera simultánea. Esta dinámica generó que algunos asistentes firmaran más de una vez, situación que produjo la aparición de duplicidades en la fase de consolidación.

Es importante precisar que dichas duplicidades no representan un número mayor de participantes, sino registros repetidos del mismo asistente.

De igual manera, desde la supervisión se informa que, respecto de las veintiocho (28) camisetas que no fue posible verificar en los registros aportados, se anexa como evidencia listado que acredita su entrega.

#### 7. Garantizar Transporte para víctimas ida y regreso (Bus)

En el informe técnico se evidencian fotografías de vehículos, sin embargo, no todas están georreferenciadas, ni explican las rutas de los recorridos efectuados por los cinco (5) buses, se entregan listados globales donde se relacionan varios ítems, como: camisetas, material P.O.P., alimentación (almuerzo y refrigerio), agua pet y transporte de personas para el evento de conmemoración.

Así las cosas, en mesa de trabajo efectuada en la Subsecretaría de Atención Integral a Víctimas el día 03 de octubre de 2025 se solicitaron las remesas de transporte que evidenciaran la prestación del servicio y donde se detallaran las rutas, hora, fecha, vehículo y ocupantes de cada uno de ellos. Esta información no fue aportada tal como se solicitó.

En consecuencia, las condiciones observadas corresponden a una falta en las funciones propias de supervisión, que comprometen la transparencia y confiabilidad de la gestión contractual. Razón por la cual, se configura como una observación administrativa con su incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria, el cual será incorporado en el capítulo de conclusiones y resultados del presente informe:

Así las cosas, se estimó una diferencia de \$34.646.670, respecto a lo evidenciado en el informe técnico, informe del supervisor y soportes enviados por la Subsecretaría de Atención a Víctimas, en el capítulo conclusiones y resultados se dejará como observación. Tal como se detalla a continuación:

#### Respuesta:

En atención a la observación, la supervisión se permite adjuntar los documentos de los vehículos, los cuales prestaron el servicio para el Evento Central referido en el Contrato Interadministrativo con Corfecali, además detalle de los recorridos realizados para el traslado de los participantes a dicha actividad. Con respecto a los listados de asistencia, se deja constancia que fueron entregados de forma física el día tres (03) de octubre de 2025 en el desarrollo de la mesa de trabajo realizada con los auditores de la presente actuación especial de fiscalización. Dado que ustedes ya cuentan con dichos listados, se remiten nuevamente en el presente adjunto.



Es importante señalar que los conductores que prestaron el servicio se encuentran disponibles para atender cualquier requerimiento adicional que permita aclarar cualquier inquietud relacionada con el servicio suministrado

Por lo mencionado anteriormente y en consecuencia, no procede determinar responsabilidad administrativa, fiscal ni disciplinaria, dado que se cumplieron todos los deberes de supervisión y control previstos en la normatividad vigente.

Finalmente, es necesario precisar que la Observación Administrativa No. 1 no reúne los elementos exigidos por la normativa vigente para configurarse como un hallazgo con incidencia fiscal ni como una presunta falta disciplinaria. En primer lugar, conforme a los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000, la responsabilidad fiscal solo puede predicarse cuando exista un daño patrimonial real, cierto, cuantificable y directamente imputable a la actuación de un gestor fiscal. En el presente caso, todas las actividades del contrato fueron ejecutadas, verificadas y soportadas; las diferencias detectadas corresponden a ajustes propios del proceso financiero y no generaron pagos en exceso ni afectación al erario. Por el contrario, en los ítems donde se presentaron diferencias, estas derivaron en un saldo a favor del municipio, lo cual descarta la existencia de detrimento patrimonial.

Adicionalmente, no se configura ninguna conducta disciplinaria en los términos de la Ley 1952 de 2019, la cual exige la verificación de una conducta típica, antijurídica y culpable. La supervisión del contrato fue realizada conforme a las obligaciones legales: se elaboraron informes periódicos, se verificaron los soportes entregados, se adelantó seguimiento técnico, administrativo y financiero, y se informó oportunamente al ordenador del gasto sobre cada avance del proceso. No existe omisión, negligencia grave ni incumplimiento de los deberes del artículo 54 de dicho código, por lo cual no es jurídicamente procedente asignar presunta incidencia disciplinaria.

Dado que no existe daño patrimonial, ni conducta disciplinaria típica, ni incumplimiento de funciones, y que la ejecución contractual se encuentra debidamente soportada, se solicita respetuosamente que la Observación Administrativa No. 1 no sea incorporada en el informe final como hallazgo con incidencia fiscal ni como presunta falta disciplinaria, y en consecuencia sea eliminada, en garantía de los principios de legalidad, debido proceso, tipicidad y objetividad que rigen el control fiscal y disciplinario en Colombia.

#### OBSERVACIÓN ADMINISTRATIVA No. 2 INCIDENCIA FISCAL CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA – PAGO DE GASTOS ADMINISTRATIVOS

*En la revisión del contrato interadministrativo No. 4146.010.26.1.806.2025, suscrito por la Secretaría de Bienestar Social, con objeto: “Realizar los eventos de Conmemoración, Homenaje y Dignificación de la Memoria Histórica de las Víctimas del Conflicto Armado Interno, asentadas en el Distrito de Santiago de Cali, en el marco del proyecto BP-26005436.”, por (\$199.196.563), con acta de inicio el 10 de marzo de 2025 y finalización el 30 de mayo de 2025, se evidenció en el balance financiero de la ejecución pagos de Gastos Administrativos y Operativos por \$11.389.848 que corresponde al 8,5% del total, gastos no contemplados en la estructura financiera del contrato.*

*Transgrediendo las siguientes normas:*



SC-CER652615



Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 5  
Teléfono: 8896332 [www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co)

*Ley 489 de 1993. Artículo 3. “De los fines de la contratación estatal. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines”.*

*La Ley 80 de 1993 Artículo 3. De los Fines de la Contratación Estatal. “Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines”.*

*Artículo 26.- Del Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio:(...) 3o. Las entidades y los servidores públicos responderán cuando hubieren abierto licitaciones o concursos sin haber elaborado previamente los correspondientes pliegos de condiciones, términos de referencia, diseños, estudios, planos y evaluaciones que fueren necesarios, o cuando los pliegos de condiciones o términos de referencia hayan sido elaborados en forma incompleta, ambigua o confusa que conduzcan a interpretaciones o decisiones de carácter subjetivo por parte de aquellos. (...)”.*

*La supervisión tiene como finalidad controlar, exigir y verificar el cumplimiento de las obligaciones y de las condiciones pactadas en los contratos. Determina el artículo 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011, que el supervisor debe estar capacitado en materia técnica, administrativa, financiera y legal, conocer y aplicar los principios rectores de la administración pública y los instructivos que regulan su labor.*

*-El Decreto Municipal No. 4112.010.20.0956 del 13 diciembre de 2023, “Por medio del cual se adopta el Manual de Contratación y se dictan otras disposiciones” en el numeral 14 vigilancia contractual, señala:” la vigilancia contractual hace referencia a un conjunto de actividades interdisciplinarias que verifican aspectos técnicos, administrativos, financieros, contables y jurídicos en la ejecución y liquidación del contrato. La supervisión o interventoría de un contrato tiene la finalidad de proteger la moralidad administrativa, prevenir la ocurrencia de actos de corrupción, tutelar la transparencia de la actividad contractual y garantizar el cumplimiento de los principios de la función administrativa, durante la ejecución del contrato y hasta la etapa de liquidación”.*

*Según lo establecido en el Manual la supervisión debe adelantar entre otros las siguientes actividades:*

*General:*

*(...) Elaborar informes periódicos de supervisión del contrato, documentando el INFORME PRELIMINAR avance en el cumplimiento de las obligaciones del contrato. Así mismo, documentar con evidencia cualquier irregularidad, oportunidad de mejora o posible incumplimiento, informando de esto al Ordenador del Gasto. (...).*

*Lo anterior, es causado por el incumplimiento de las labores propias del supervisor, conllevando a que se reciba a entera satisfacción un contrato sin que se verifique el cumplimiento de cada una de las obligaciones específicas configurándose un presunto incumplimiento de los deberes establecidos en el numeral 6 del artículo 54 de la Ley 1952 de 2019, y un daño patrimonial calculado en la suma de \$11.389.848, conforme a lo establecido en los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000.*

**Respuesta:**

Al respecto se informa que, si bien en la estructura financiera inicialmente presentada para el contrato no se detallaron de manera explícita los costos administrativos y operativos, es importante precisar que dichos costos se encuentran implícitos dentro del valor total ofertado por el contratista. Esto se fundamenta en que toda propuesta

económica contempla, de forma integral, los gastos necesarios para la ejecución adecuada del objeto contractual, incluidos aquellos asociados a la administración, operación, coordinación, seguimiento, logística y demás actividades de soporte indispensables para garantizar el cumplimiento de las obligaciones pactadas.

En consecuencia, el valor cobrado por el contratista incorpora tanto los costos directos como los indirectos inherentes al desarrollo del servicio, aun cuando estos últimos no aparezcan discriminados de manera específica en la estructura financiera. Tal práctica es usual y aceptada en los procesos contractuales, toda vez que permite al contratista determinar un precio global que asegure la cobertura de todos los componentes requeridos para la ejecución eficiente del contrato, sin comprometer la calidad, continuidad y oportunidad del servicio prestado.

Por lo anterior, se entiende que los costos administrativos y operativos forman parte integral del valor total facturado, resultando plenamente justificada su inclusión en el monto cobrado por el contratista.

Todo lo anterior demuestra que el objeto contractual sí se ejecutó de forma completa y adecuada, por lo cual no existe daño patrimonial.

El presunto detrimento identificado (\$11.389.848) parte de la premisa equivocada de que los gastos administrativos no se relacionan con el objeto contractual, lo cual se desvirtúa mediante la evidencia de ejecución satisfactoria.

La observación afirma que hubo incumplimiento de las labores de supervisión. Sin embargo:

- El supervisor verificó la ejecución del objeto mediante informes, actas y evidencias.
- Los gastos administrativos forman parte del costo operativo del contratista, no representan desviación del objeto, ni un pago sin contraprestación.

Por consiguiente, no se configuró vulneración alguna del numeral 6 del artículo 54 de la Ley 1952 de 2019 ni de la Ley 1474 de 2011, toda vez que el supervisor exigió la calidad del servicio y recibió a satisfacción las obligaciones contractuales. En respaldo de lo anterior, se generó un saldo a favor del municipio, dado que algunas obligaciones no fueron ejecutadas (Relacionadas en el Informe de Supervisión).

Ahora bien, teniendo en cuenta lo expuesto, es pertinente señalar que la ejecución del contrato arrojó un saldo a favor del Municipio, lo que evidencia, en principio, que no se generó una pérdida económica; por el contrario, se obtuvo un beneficio o un adecuado manejo de los recursos, reflejado en el incremento o la preservación del patrimonio público. Inicialmente se concertaron diversas actividades a cargo del contratista; sin embargo, durante su ejecución, algunos organismos de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, en virtud del principio de participación conjunta y en cumplimiento del Acuerdo

0520 de 2021, mediante el cual se adoptó e institucionalizó la “Semana por las Víctimas”, destinada a conmemorar y honrar a las víctimas del conflicto armado, participaron en el desarrollo de las mismas lo cual dio lugar a que algunas obligaciones no requirieran ser ejecutadas.

Finalmente, es preciso señalar que la Observación Administrativa No. 2 no reúne los elementos jurídicos necesarios para ser catalogada como un hallazgo con incidencia fiscal ni con presunta incidencia disciplinaria.

### SOLICITUD

Por último, se solicita amablemente que se analicen cada uno de los argumentos expuestos a lo largo del presente documento y en sus anexos, con la finalidad de atender las observaciones y, en consecuencia, evitar que se establezcan hallazgos de cualquier tipo en virtud de las actuaciones objeto de la presente respuesta.

Atentamente,

**ERIKA MILENA HERAZO FLÓREZ**  
Secretaria de Despacho (E)

Anexos: Enlace Drive: <https://drive.google.com/drive/folders/1tIZzDkr3jmFF-THk5Z6KSeoS3E-bypXt?usp=sharing>

Proyectó: Julián David Arias Idárraga - Contratista *J.D.A*  
Carlos Vernaza Jaramillo - Contratista *CVJ*  
Laura Camila Ramírez Cardozo - Contratista *LCR*  
Clara Inés Botero Castrillón - Contratista  
Itanea Marilena Pérez Risueño - Contratista  
Luz del Carmen Aramburo Neiva - Contratista

Revisó: Juan Diego Paz Bedoya - Contratista *JDPB*  
Adriana Loaiza Guzmán - Subsecretaría de Atención Integral a Víctimas *ALG*